

Análisis de los Medios 2017

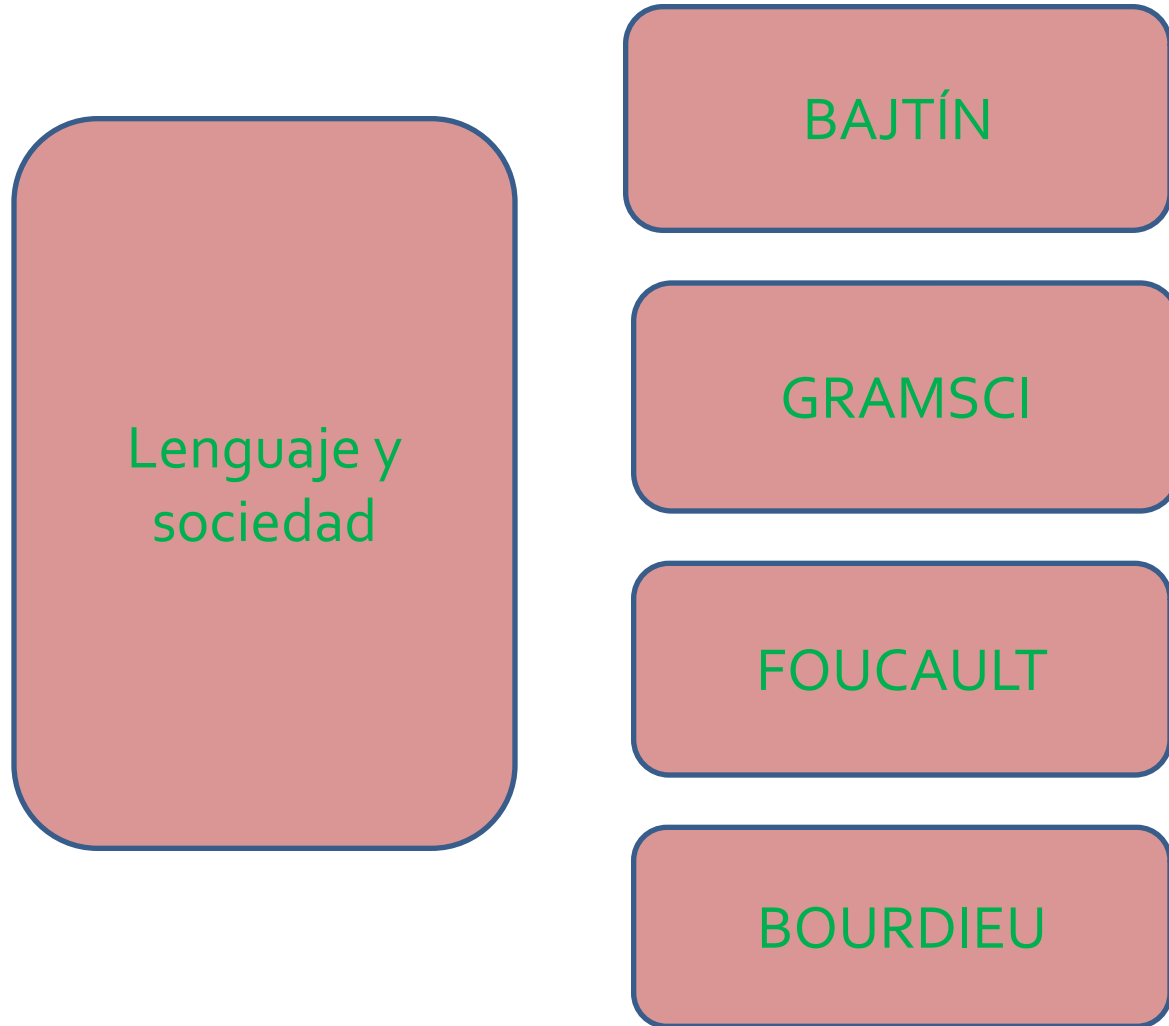
Lenguaje y sociedad

Lenguaje  para Saussure lengua + habla

Definición de lengua. La lengua no se compone de palabras. La palabra, desde el punto de vista lingüístico, es un continuum morfológico que sólo puede “cortarse” en el marco de una teoría. **La lengua es ante todo forma y no sustancia.** Aquí puede leerse la genealogía del estructuralismo, que no estudia ni los conceptos ni las imágenes acústicas en sí, sino **aquello que los pone en relación:** la forma lingüística, **significado y significante.**

La teoría saussureana es fundacional para dejar de pensar que las palabras son meras “etiquetas” que vienen a nominar una suerte de objetos preexistentes, es decir, lo “real”.

No obstante, **la teoría saussureana tiene su límite**: no puede dar cuenta del lenguaje, es decir, el uso de la lengua, que sí será abordado por otros enfoques



BAJTÍN Signo multiacentuado

Círculo de Bajtín –denominación usual para referirse a la obra de Mijaíl Bajtín (1895-1975), Valentín Volóshinov y Pável Medvédev– es el primero en analizar los vínculos posibles entre el texto y el contexto – político, económico, social–.

Bajtín sostiene que **los signos son multiacentuados** y que en el propio lenguaje se libran **disputas** por el sentido. Es decir, “el signo se convierte en la arena de la lucha de clases”. Para este grupo, el lenguaje no es tan sólo un reflejo, un espejo pasivo de las condiciones materiales, sino que se construye al modo de **una lucha por el sentido**.

BAJTÍN → Enunciado

Todo enunciado es un eslabón en la cadena de la comunicación discursiva. Los enunciados son siempre históricos, colectivos y sociales. Bajtín dice que **ningún hablante es un “Adán bíblico” que interrumpe por primera vez el silencio del universo**. Todo hablante de por sí es un contestario que reelabora los enunciados ajenos. Así se incorpora la dimensión dialógica de la lengua y su conflictividad.

Lo social aparece al interior de la obra en términos de sus materiales y de su forma de composición. La comunicación no copia la realidad: **la realidad aparece refractada en los materiales del lenguaje en la medida que los materiales contienen toda esa conflictividad social.**

BAJTÍN → Géneros

El género es un complejo modo de moldear la realidad. Bajtín en *Estética de la creación verbal* define a **los géneros discursivos como los tipos relativamente estables de enunciados**.

La diversidad de los géneros será amplia porque en cada esfera de la praxis existe todo un repertorio de géneros que se diferencian de los demás y poseen su propia especificidad.

BAJTÍN Géneros

Distingue así entre **los géneros discursivos primarios** que están articulados por la actividad discursiva más simple -un diálogo, una nota, una lista- y **los géneros discursivos secundarios** que surgen en condiciones de la comunicación cultural más compleja, relativamente más desarrollada y organizada -investigaciones científicas, novelas, simposios-.

La diferencia entre la oralidad y la escritura no es lo determinante para Bajtín sino que lo es la simpleza o complejidad -una conferencia científica será un género secundario más allá de su carácter oral-.

GRAMSCI → Hegemonía

La obra de Antonio Gramsci (1891-1937) se vincula al contexto de las crisis en las sociedades de la primera posguerra del siglo XX; en particular, en el análisis del caso italiano.

Este autor plantea que los conceptos **sociedad civil** y **sociedad política** deben entenderse como grandes planos **superestructurales** en los cuales la **sociedad civil** corresponde a las instituciones y organismos privados (**función de hegemonía o dirección**) y la **sociedad política** se expresa fundamentalmente en el Estado y el gobierno jurídico (**función de dominio**).

GRAMSCI → Sociedad civil

La **sociedad civil** debe ser entendida como la **hegemonía cultural** de los **grupos sociales de poder** que pretenden dirigir al conjunto de la sociedad; pretensión que sólo es posible a través de la **difusión de la ideología** -concepción del mundo que se manifiesta en todos los ámbitos de la vida intelectual- hasta formar parte del “folklore” y del “sentido común”.

Instituciones del ámbito civil como las escuelas, la Iglesia, **los medios de comunicación**, los sindicatos y la familia funcionan como transmisores de los valores y la filosofía de los grupos de poder y facilitan su aceptación e incorporación en la voluntad colectiva y la opinión pública.

GRAMSCI → Sociedad política

La sociedad política desempeña la función correspondiente al ejercicio de la coerción y a la conservación del orden establecido, aunque fuera a través del uso de la violencia. Siempre dicha sociedad se apoya sobre el aparato estatal. No existe una separación orgánica entre sociedad civil y sociedad política. Los grupos de poder, al ejercer su hegemonía, combinan la actuación de ambas.

GRAMSCI → Intelectuales orgánicos

¿Cómo define Gramsci el papel de **los intelectuales orgánicos**?

Cada grupo social, al nacer en el terreno originario de una función esencial en el mundo de la producción económica, crea conjunta y orgánicamente rangos de intelectuales que le dan homogeneidad y conciencia de la propia función, no sólo en el campo económico sino también en el social y político.

Michel Foucault (1926-1984) plantea en *Los anormales* que en las **sociedades modernas** las estrategias “negativas” del paradigma soberano de poder (“la fuerza de la espada”) se integran en una red más compleja, en tanto **fabricación de “cuerpos dóciles”**.

El **biopoder** regula y **vigila la vida** tanto sobre el cuerpo-máquina – anatomopolítica– como sobre el cuerpo-especie –biopolítica–. Así: “El viejo derecho de *hacer* morir o *dejar* vivir fue reemplazado por el poder de hacer *vivir* o de *arrojar* a la muerte”. En su analítica del poder, Foucault señala que se trata de un poder que opera por producción, intensificación, administración, mediante **“técnicas polimorfas del poder”**.

FOUCAULT Formaciones discursivas

Desde esta **concepción de poder** es que concibe a las **formaciones discursivas**.

En 1970, Foucault sucedió a Jean Hyppolite en el College de France, donde se hizo cargo de la cátedra de Historia de los Sistemas de Pensamiento. *El orden del discurso* fue su lección inaugural, pronunciada el 2 de diciembre.

Allí propone que **en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada** por cierto número de **procedimientos** que tienen por función “conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad”.

FOUCAULT Formaciones discursivas

Foucault señala que el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que uno quiere adueñarse.

En *El orden del discurso* propone tres grandes sistemas de exclusión que afectan al discurso: la palabra prohibida, la separación de la locura y la “voluntad de verdad”, a menudo confundida con la verdad misma.

Asimismo, señala ciertos procedimientos internos al discurso: el “comentario”, el “autor” y la “organización de las disciplinas”.

FOUCAULT → “Comentario”

“Discursos que están en el origen de cierto número de actos nuevos de palabras que los reanudan, los transforman o hablan de ellos, en resumen, discursos que, indefinidamente, más allá de su formulación, *son dichos*, permanecen dichos y están todavía por decir”. Por ejemplo: textos religiosos, jurídicos, literarios (“curiosos”) y algunos científicos.

Así señala la diferencia entre los discursos fundamentales o creadores y los discursos que sólo glosan o comentan, distinción que a su vez es variable en el tiempo.

“El autor como principio de agrupación del discurso, como unidad y origen de sus significaciones, como foco de su coherencia”. Hay **muchos discursos** como conversaciones cotidianas, contratos o manuales técnicos **que circulan sin que su eficacia o sentido tenga el aval de la atribución de autoría**. Pero en **otros discursos la atribución a un autor es indispensable** –literatura, filosofía, ciencia–, y se advierte que no posee siempre la misma función.

En el orden del discurso científico, la atribución a un autor era, durante la Edad Media, un indicador de su veracidad. Se consideraba que una proposición venía justificada por su autor incluso para su valoración científica. Desde el siglo XVII, esto ha cambiado. Por el contrario, en el orden del discurso literario, y a partir de la misma fecha, la función del autor no ha hecho sino reforzarse: relatos, poemas, dramas y comedias que circulaban en la Edad Media en un anonimato al menos relativo ahora se les pide “autor”.

FOUCAULT "Organización de las disciplinas"

"Para que haya disciplina es necesario que haya posibilidad de formular, de formular indefinidamente nuevas proposiciones". Para que una proposición pertenezca a una disciplina es necesario que responda a condiciones, que se inscriba en cierto tipo de horizonte teórico.

Atención: se puede decir *la verdad* pero no estar "en la verdad" del discurso disciplinario de una época.

BOURDIEU Teoría de los campos

Uno de los aspectos más relevantes de la producción teórica de Pierre Bourdieu (1930-2002) es la **transposición de conceptos económicos a la cultura** para hacer una economía de los fenómenos simbólicos y estudiar la lógica específica de la **producción y circulación de bienes culturales**.

El **campo** resulta, entonces, un caso particular entre los campos, que puede ser analizado como los demás. En todos ellos **existen estrategias** por las cuales los **agentes** que ocupan diferentes posiciones en los diferentes campos se esfuerzan y **luchan por adquirir o conservar diferentes variedades del capital**.

BOURDIEU **Teoría de los campos**

Define a los campos como **espacios históricamente constituidos con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias.**

En cada uno de los campos hay **una disputa por un capital específico** y por el cual los actores sociales involucrados se comprometen en una lucha para transformar o conservar la estructura de la distribución de dicho capital.

A su vez, para la existencia del campo, los bienes deben ser escasos, lo que produce el interés en **la lucha por la acumulación.**

BOURDIEU → Capital simbólico

Los principales capitales en juego postulados son el capital económico, el cultural, el social y **el simbólico**, que es la forma que toma uno de los anteriores cuando es reconocida la legitimidad de quien lo posee por los demás integrantes del campo.

BOURDIEU Capital simbólico

Desde esta perspectiva Bourdieu ha abordado las transformaciones sociales ligadas al fenómeno conocido como **globalización** con el fin de romper con la apariencia de unanimidad, que constituye lo esencial de la fuerza simbólica.

La importancia del papel que pueden jugar los intelectuales se desprende del capital simbólico que Bourdieu enfatiza en la globalización. Su capacidad para devenir en discurso socialmente aceptado se basa en que se ampara en un tono de cientificidad al que hay que oponérsele mediante refutaciones, demostraciones, es decir, mediante una labor científica a cargo de intelectuales.

Lenguaje y
sociedad:
herramientas
conceptuales

BAJTÍN

Signo multiacentuado
Enunciado
Géneros

GRAMSCI

Sociedad civil y política
Hegemonía

FOUCAULT

Biopoder
Formaciones discursivas

BOURDIEU

Teoría de los campos
Capital simbólico